

**Directie infrastructuur**  
Dienat mobiliteit en wegen

Vragen naar Jenny Van Kerckhoven  
Tel/Fax 016-26 75 86 / 016-26 75 60  
E-mail jenny.vanckerckhoven@vlaamsbrabant.be  
Ond.nr 0253.973.219  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk IST-MOW/07-1535/O.ALQ

Provincie Vlaams-Brabant - Provincieplein 1 - 3010 Louvain  
Het college van burgemeester en  
schepenen van  
1700 DILBEEK

**14 AUG. 2007**

Afschrift ter kennisgeving aan Geert van Waeg, VZW JOHANNA, St.Lambertusstraat 133, 1200  
Brussel.

Geacht college,

Betreft : voetwegen 99, 73 en 23.

Naar aanleiding van de vele klachten omtrent de voetwegen 99 (102), 73 en 23 werd op 20 juni 2007 een overlegvergadering gehouden tussen de gemeente Dilbeek, de Provincie Vlaams-Brabant, vertegenwoordigers van de werkgroep 'trage wegen Dilbeek' en de vzw Johanna waar de moeilijkheden over de drie verschillende voetwegen werden besproken. In deze vergadering is gebleken dat de gemeente inspanningen levert en voorstellen aanreikt om deze voetwegen terug open te stellen voor het publiek. Na de vergadering op het gemeentehuis werden deze voetwegen op het terrein bezocht waar volgende zaken vastgesteld werden.

**Voetweg 99.**

De voetweg 99 vormt de verbinding tussen de Kerkeveldstraat en de voetweg nr. 98 en voetweg nr. 102 welke op zijn beurt voor een verbinding zorgt met de voetweg nr. 100. De voetweg nr. 99 maakt deel uit van de bewegwijzerde Wolfspuitenwandeling. Deze voetweg werd in maart 2006 afgesloten aan de Kerkeveldstraat om zogenaamde veiligheidsredenen. Er zouden enkele gevaarlijke putten zijn in de aanpalende percelen. Dit zou gevaarlijk zijn voor kinderen en wandelaars die even van het wegtracé afwijken. Ondertussen werd door de betrokken aanpalende eigenaars een afsluiting geplaatst en is de weg gedeeltelijk open gemaakt. Enkel de toegang aan de Kerkeveldstraat is nog met Heras-afsluiting dicht omwille van werken aan een klein plaatselijk zuiveringsstation.

**Voetweg 73.**

De voetweg 73 te Schepdaal vormt een verbinding tussen de Wijngaardstraat (Schepdaalstraat) en de Bullenbergstraat. De weg werd in november 2005 door de gemeente afgesloten aan de Wijngaardstraat, omwille van de openbare veiligheid. Op 50 m van de Wijngaardstraat staat een bouwvallige woning. Er is gevaar voor het afvallen van dakbekleding, en ook de schouw kan invallen.

Na gesprekken tussen de gemeente en de eigenaar van de bouwvallige woning, zou de eigenaar een stedenbouwkundige aanvraag hebben ingediend om deze woning te renoveren, maar dit zou tot op heden nog niet toegestaan zijn. Aan deze onveilige toestand is tot op heden nog niets gewijzigd.

Bij verder onderzoek van de weg blijkt dat op sommige plaatsen de weg werd ingepalmd (planten en bomen) door aanpalende eigenaars.

Aan de Bullenbergstraat wordt de doorgang belemmerd door diverse bomen en struiken en is tevens de brugconstructie verdwenen over de Zierbeek. Hierdoor wordt men verplicht om via een alternatieve route een overgang over de beek te zoeken.

### **Voetweg 23.**

Het bedoelde deel van de voetweg nr. 23 ligt tussen de Tenbroekstraat en de Zavelstraat. De weg nr. 23 is in de atlas der buurt- en voetwegen ingetekend in volle lijnen. De wegzate is eigendom van de gemeente Dilbeek.

De voetweg nr. 23 heeft op dit eerste deel (50m) van de weg een breedte van 3,80 tot 4,40 m en verder op het tracé een variërende breedte van 2,20 m en 3,40 m.

De weg is ter hoogte van de Tenbroekstraat afgesloten door de aanpalende eigenaar (450 r), zagezegd omwille van wateroverlast.

Ter plaatse kan worden vastgesteld dat :

1. de weg op dit moment goed begaanbaar is behoudens op enkele plaatsen waar de eigenaar van het perceel 450 r stutten heeft geplaatst op het tracé van de voetweg om zijn afsluiting te stabiliseren.
2. de aanpalende eigenaar van het perceel 436 c over bijna heel de lengte van het perceel langs de voetweg een reliëfwijziging (ophoging van 30 cm) heeft doorgevoerd. Hierdoor is de de waterafvoer van de weg nadelig beïnvloed. Gelet op deze vaststellingen in een periode van vrij veel regenval, kan worden gesteld dat er geen latent gevaar is om deze weg open te stellen.

Door de gemeente en omwonenden werd gesuggereerd om deze weg om te leiden eventueel op het tracé van buurtweg nr. 19. Deze weg kan inderdaad gebruikt worden als een alternatief indien voetweg nr. 23 onder water komt te staan.

### **Conclusies :**

Voetweg nr. 99 - Dilbeek :

de toegang tot deze weg aan de Kerkeveldstraat dient opengesteld te worden.

Voetweg nr. 73 - Schepdaal :

Wij kunnen de visie van de burgemeester aangaande de onveilige woning volgen. Hij moet inderdaad waken over de openbare veiligheid.

Doch heeft de gemeente enkel beschermende maatregelen genomen en te weinig gedaan om aan deze onveilige toestand te verhelpen. De betrokken eigenaar dienen binnen een redelijke termijn de nodige maatregelen (verwijderen of beschermen van onveilige constructies) te nemen.

De gemeente moet niet wachten op de goedkeuring van eventuele bouwplannen voor renovatie van de woning om nu al herstelmaatregelen af te dwingen. Voor instandhoudingswerken is geen stedenbouwkundige vergunning vereist.

Indien de eigenaar deze maatregelen niet uitvoert zal de gemeente zelf moeten overgaan tot het nemen van de nodige beschermde maatregelen.

Alle overige hindernissen op het tracé van de voetweg zoals bomen en planten dienen onmiddellijk verwijderd te worden van het tracé.

De eigenaar(s) van deze percelen moeten aangemaand worden het wegtracé vrij te maken en indien nodig zelf deze beplanting te verwijderen. Tevens dient een nieuwe overgang geplaatst te worden over de Zierbeek.

Voetweg nr. 23 - St Ulriks Kapelle :

De gemeente moet elke aangelande die hindernissen op het tracé heeft geplaatst aanmanen om op zeer korte termijn (max 1 maand) deze hindernissen weg te nemen, bij gebrek aan enig gevolg hierop, moet de gemeente zelf de nodige werken laten uitvoeren.

Dan kan de openbare weg terug voor het publiek opengesteld worden.

De bouwovertreidingen (reliëfwijzigingen) welke het gebruik van de weg benadelen moeten door de gemeente aangepakt moeten worden.

Wij willen er ten slotte op wijzen dat de gemeente niet alleen de plicht heeft om de openbare veiligheid te bewaken, maar eveneens de taak heeft om het openbaar belang te vrijwaren in toepassing van de wet op de buurt- en voetwegen van 10 april 1841.

Het openbare karakter van de buurt- en voetwegen dient te allen tijde gevrijwaard en verzekerd te blijven zodat deze wegen steeds gebruikt kunnen worden door de verschillende gebruikers.

Met vriendelijke groeten,

Namens de deputatie,

  
i.o. Johnny VAN DEN DRIES  
Patricia WILLEMS  
diensthoofd mobiliteit en wegen