

Gelet op het advies van 23.07.2007 van de dienst ruimtelijke ordening aan het college van burgemeester en schepenen, houdende het besluiten tot een ongunstig advies;

Gelet op het plaatsbezoek van 24.09.2007 door een aantal leden van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het schattingsverslag van 13.06.2007, dat de verkregen meerwaarde bepaalt op € 5.500,00;

Gelet op het standpunt van het college van burgemeester en schepenen van 24.09.2007 houdende aan de gemeenteraad voor te stellen een **voorwaardelijk gunstig advies uit te brengen**, gebaseerd op de nota van 13.09.2007 van één van de aanvragers, waarin deze zijn bevindingen met betrekking tot de ingediende bezwaren als volgt formuleert:

1. **"Bezwaren m.b.t. het algemeen belang;**

Voetwegen worden afgeschaft of verlegd om volgende redenen:

- omdat ze in de loop der jaren in onbruik geraakt zijn;

- binnen de omschrijving van **verkavelingen** worden voetwegen regelmatig ofwel afgeschaft ofwel verlegd naar het tracé van de **verkavelingswegen;**

*Dit dossier heeft betrekking op de laatste hypothese. Dit betekent dat er altijd een **privaat belang** is, als grond voor de aanvraag (in alle gevallen trouwens).*

*Hier moet worden vastgesteld dat door de verplaatsing er geen schade wordt toegebracht aan het algemeen belang. **Alle verbindingen ter plaatse blijven mogelijk** en ook de nieuwe wandelmogelijkheden zijn volledig gelijkwaardig aan de oude.*

De verbinding Snakkaertstraat, Stationsstraat, d'Arconatistraat en Ketelheidestraat blijft bestaan.

De bezwaren, betrekking hebbend op deze problematiek kunnen dan ook niet worden gevolgd.

2. *Er moet voor de verplaatsing geen goedgekeurd rooilijnplan worden voorgelegd. Er wordt vastgesteld dat het dossier van de aanvragers formeel volledig in orde is*
3. *De bezwaren die stellen dat het hier een dossier betreft enkel ingegeven door "privacy"-belangen van alleen de aanvragers sub 2, zijn onjuist. Er kan worden verwezen naar hierboven waar werd vastgesteld dat de motieven enkel betrekking hebben op "verwerving in één hand". De problematiek van tijdelijke sluiting van voetweg 99 staat hier volledig buiten, en was trouwens enkel gebaseerd op veiligheidsmotieven (in afwachting van een afsluiting).*
4. *Het nieuwe tracé heeft geen enkele invloed op de natuurontwikkeling ter plaatse, en bevindt zich net zoals het oude tracé in natuurgebied.*
5. *Om het nieuwe tracé aan te leggen, moeten er geen bomen worden gerooid, **enkel een weg gemaakt in het struikgewas**. De vroegere 102 en het gedeelte van de verlegging, zullen opnieuw dichtgroeien wat zorgt voor compensatie. Voor het opnieuw openstellen van voetweg 99 enkele jaren terug dienden gelijkaardige werken te gebeuren. De aanvragers hebben er zich toe verbonden deze werken te bekostigen.*
6. *Het **nieuwe tracé is gelijkaardig aan het oude tracé** zowel m.b.t. de hellingen als m.b.t. de eventuele vochtigheid. Het betreft een gebied waar verschillende bronnetjes zijn, op beide tracés.*
7. *Het **nieuwe tracé zal geen noemenswaardige invloed hebben op de private belangen van de 2 aanpalenden**. De percelen ter hoogte van de woningen zijn afgesloten met een omheining, zodat de privé-gedeelten van de omwonenden niet kunnen worden betreden door derden. Langs de perceelsgrens ook ter hoogte van de woningen van de 2 omwonenden is er een groenscherm zodat de gebruikers van de weg amper zicht hebben op de eigendommen en omgekeerd. Wanneer het groenscherm zal zijn volgroeid zal de voetweg volledig onttrokken zijn aan het zicht van de beide omwonenden."*

Overwegende dat volgende voorwaarden moeten worden opgelegd:

- het toegankelijk maken op kosten van de aanvrager van het nieuw, voorgesteld tracé van de voetweg nr. 99
- het voorzien op kosten van de aanvragers van een voldoende buffer (groenscherm) ten opzichte van de aanpalende eigendommen, waarlangs het nieuw tracé aangelegd wordt (kadastraal gekend 1^e afd. sec. E nr. 50 b, 54 m2, 54 f2 en 54 g2;